

## Лист анализа урока в соответствии с ФГОС основного общего образования\*

Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Учитель \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Цели урока: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

№	ПАРАМЕТРЫ	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
<b>1. Целеполагание</b>				
1.1	Преобразование педагогической цели в проблемную ситуацию, ведущую к целеобразованию	3	П, К, Л	
1.2	Групповое обсуждение значения темы и цели урока для решения жизненных задач обучающегося	2,5	Р	
1.3	Групповое интервью о значении темы и цели урока для изучения предмета	2	П, К, Л	
1.4	Организация сопоставления индивидуальных целей с вариантом, предложенным педагогом (учебником)	1,5	П, К	
1.5	Групповое обсуждение того, что знают учащиеся и что хотели бы узнать о теме урока	1,5	П, Р	
1.6	Определение учителем значения темы и цели урока для усвоения знаний по предмету	0,5	П, Р	
<b>2. Обеспечение самостоятельности учеников</b>				
2.1	Формулировка целей, учебных задач	0,5	Р, П, Л	

2.2	Выбор целей, учебных задач	0,5	Р, Л	
2.3	Выбор количества и уровня трудности заданий	0,5	Р, Л	
2.4	Выбор способа выполнения и формы организации деятельности (индивидуальной, групповой, фронтальной)	0,5	П, Р, Л	
2.5	Рассмотрение разных вариантов ответов	0,5	Р, Л	
2.6	Оценка учащимися своей работы и анализ ответов одноклассников	0,5	Р, Л	
<i>Максимальный балл:</i>		3		
<b>3. Формирование поисковой активности учащихся</b>				
3.1	Выделение учащимися проблем, постановка задач	0,5	П, Р	
3.2	Построение гипотез и планов их проверки	0,5	П, Р	
3.3	Выполнение обучающимися заданий, имеющих множество решений	0,5	П, Р	
3.4	Поиск информации, дающей представление о происхождении явления (понятия)	0,5	П, Р	
3.5	Поиск способа решения (он не может быть задан)	0,5	П, Р	
3.6	Участие обучающихся в дискуссии	0,5	П, Р	
<i>Максимальный балл:</i>		3		
<b>4. Реакция учителя на ошибки учащихся</b>				
4.1	Использование ошибки, допущенной учащимся, для углубления знаний	0,5	П, Л	
4.2	Предоставление возможности ученику самому исправить ошибку	0,5	П, Л	
4.3	Провокация ошибки учителем	0,5	Р	
4.4	Предупреждение ошибки учителем	0,5	Р, К	
4.5	Исправление ошибки другими учащимися	0,5	Р, К	

4.6	Исправление ошибки учителем	0,5	Р, К	
<i>Максимальный балл:</i>		3		
<b>5. Индивидуальный стиль педагога</b>				
5.1	Помощь в прояснении, конкретизации мнения учащегося	0,5	П, Л, Р, К	
5.2	Выражение своего отношение к ситуации взаимодействия на уроке	0,5	Л, К	
5.3	Уважительное отношение к дополнениям, предложениям, идеям обучающихся	0,5	Л, К	
5.4	Подбадривание неактивных учащихся, привлечение их к работе	0,5	П, К, Л	
5.5	Инструктаж, советы	0,5	Л, К, П	
5.6	Использование внушений, убеждений учащихся	0,5	Р, Л, К	
<i>Максимальный балл:</i>		3		
<b>6. Оценочная деятельность</b>				
6.1	Побуждение к самооценке в форме описания продвижения, переформулирование "недостатков" в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.2	Организация обсуждения критериев выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.3	Отметка продвижения, переформулирование "недостатков" в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.4	Ознакомление обучающихся с листом критериального оценивания до выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.5	Приведение собственного варианта оценки по листу критериального оценивания, обсуждение вариантов сходства или различия с данными обучающегося	0,5	Л, Р, П	
6.6	Организация оценивания в обобщенном	0,5	Л, Р, П	

	виде: правильно или неправильно			
<i>Максимальный балл:</i>		3		
<b>7. Формирование рефлексии</b>				
7.1	Осмысление продвижения в направлении поставленных целей и задач	0,5	Р, П, Л	
7.2	Выявление учащимися причин ошибок, допущенных в работе	0,5	К	
7.3	Выполнение заданий, в которых не срабатывает известный способ решения	0,5	П	
7.4	Выполнение заданий "как научить другого решать такие задачи"	0,5	П, К	
7.5	Прогностическая оценка учащимися своих возможностей	0,5	П, Р	
7.6	Работа с картой знаний (составление карты, определение своего места в процессе изучения учебного материала, итоговая рефлексия)	0,5	П, Р	
<i>Максимальный балл:</i>		3		
<b>8. Организация групповой работы учителем</b>				
8.1	Предложение учебной задачи, для решения которой необходима коллективно-распределенная деятельность	0,5	К, П, Р	
8.2	Предложения по оптимизации работы группы (распределение ролей, структурирование времени и т. д.)	0,5	К, Р, П	
8.3	Контроль соблюдения групповых норм	0,5	К, Р	
8.4	Помощь группе (по запросу учащихся)	0,5	К, Р, П	
8.5	Периодическое прояснение ситуации решения	0,5	П	
8.6	Прояснение, конкретизация удовлетворенности учащихся результатом и участием в групповой работе	0,5	К, П, Р	
<i>Максимальный балл:</i>		3		

<b>9. Обучение понятиям</b>				
9.1	Соотношение вводимых понятий с опытом учащихся	0,5	П, Л	
9.2	Объяснение терминов, непонятных слов и выражений	0,5	П	
9.3	Введение задач, содержащих существенные и несущественные признаки, и объектов, не относящихся к усваиваемым понятиям	0,5	П	
9.4	Выделение существенных, необходимых и достаточных признаков и понятий	0,5	П	
9.5	Выяснение места нового понятия в системе других понятий	0,5	П	
9.6	Поощрение учащихся к объяснению понятий своими словами	0,5	П	
<i>Максимальный балл:</i>		<i>3</i>		

*\* Примечания.*

*1. В таблице используются сокращения.*

*1.1. В столбце "УУД" (универсальные учебные действия):*

- Л – личностные;
- Р – регулятивные;
- К – коммуникативные;
- П – познавательные.

*1.2. В столбце "Соответствие предметному содержанию урока" напротив наблюдаемого показателя эксперт ставит один из трех знаков:*

- "+" – соответствует логике предметного содержания;
- "+,-" – частично соответствует логике предметного содержания;
- "-" – не соответствует логике предметного содержания.

В случае отрицательных значений по данному столбцу – показатель в оценочном столбце аннулируется. Если выбирается показатель "+, -" – показатель уменьшается вдвое. Например, выбирается показатель "Участие обучающихся в разработке критериев оценки результатов учебной деятельности", однако процесс формирования критериев отходит от значимой для данной темы предметной задачи. В этом случае показатель может быть

отмечен (обведен в кружок) и перечеркнут, педагог в итоге не получает балла по данному показателю.

## *2. Обработка результатов.*

Необходимо сложить все выставленные баллы, а потом полученную цифру (К) сравнить с ключом методики:

- если  $18 \leq K \leq 27$ , то на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС);
- если  $9 \leq K \leq 17$ , то на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС);
- если  $0 \leq K \leq 8$ , то на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока требованиям ФГОС).

## *3. Организация экспертизы.*

3.1. При организации работы с листом анализа урока необходимо обратить внимание на то, что учитель еще до урока должен быть ознакомлен экспертом с параметрами наблюдения. В полной мере педагог может подготовить урок и работать на уроке, ориентируясь на формирование УУД, только при сознательной ориентации на принципы системно-деятельностного подхода.

Процедура экспертной оценки происходит непосредственно на самом уроке. Экспертная оценка может быть представлена учителю после ознакомления эксперта с данными самооценки.

Педагог при помощи листа наблюдений оценивает свои варианты работы с ошибками учащихся на уроке. Присутствующие на занятии специалисты (педагоги-психологи и коллеги – администрация ОО, педагоги) заполняют свой лист наблюдений. Результаты сопоставляются, обсуждаются, являются основанием для оценки эффективности учебно-воспитательного процесса и позволяют судить об уровне профессиональной рефлексии педагога. Накапливающиеся листы наблюдения очерчивают динамику образовательного процесса в направлении развивающих задач урока, выявляют проблемные зоны, задачи, которые пока трудны для реализации. А это может быть востребовано при определении содержания и видов методической работы, педагогического самообразования и просвещения.

3.2. В листе анализа урока представлен избыточный перечень показателей. Максимальный результат, равный 27 баллам, достигается при анализе урока по девяти направлениям. Эксперту во время работы с листом анализа урока рекомендуется выбирать для оценивания семь параметров, т. к. наблюдение оказывается затруднительным при

возрастании числа объектов анализа. Поэтому оценивание семи любых (по выбору эксперта) показателей и достижение результата, равному 21 баллу, является достаточным для вывода о высоком соответствии урока требованиями ФГОС.